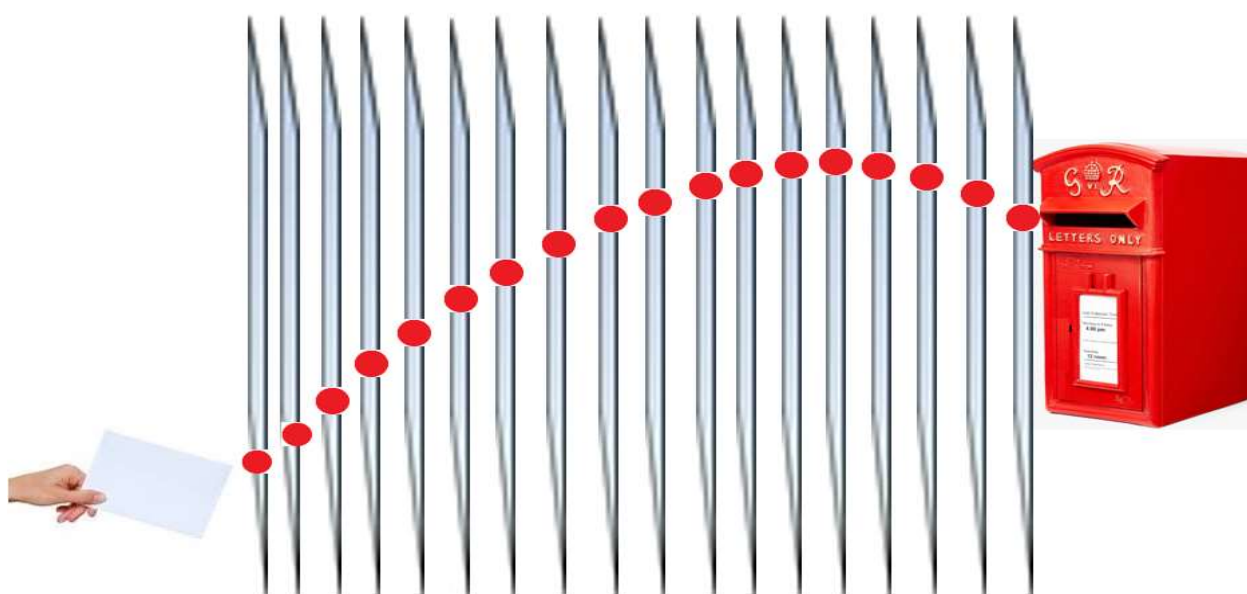


Voordat we een brief posten creëren we altijd eerst een perceptueel beeld van een latente handelingslijnvorm vanuit het perspectief van de brief – Het wetenschappelijke bewijs

BRIEFPOSTEN

Voordat we een brief posten creëren we altijd eerst een perceptueel beeld van een latente handelingslijnvorm vanuit het perspectief van de brief – Het wetenschappelijke bewijs



Gevangen In Een Lijn
Het verklaringsmodel van alle motorische bewegingshandelingen

N.J. Mol
Mei 2024 ©

Inleiding

Het verklaringsmodel van de motorische bewegingshandeling biedt een universele uitleg van alle functionele waarnemingsprocessen binnen alle doelgerichte handelingen. Daarbinnen toont het aan dat het uitvoeren van elk denkbare handeling altijd de gelijktijdige waarneming van drie autonome foci vereist¹, in overeenstemming met de theorie van J.J. Gibson, die zowel de beweging van het dier/organisme als de beweging van de omgeving omvat. Bij het posten van een brief is en blijft één autonome focus bezig met (de beweging van) de brievenbus, wat universeel een vanghandeling vertegenwoordigt. De twee andere autonome foci zijn bezig met de waarneming van de beweging binnen de egocentrisch uitgevoerde handeling: i.c. met de beweging van de brief over een handelingslijnform (richting de brievenbus), wat universeel een gooihandeling vertegenwoordigt.

Dit artikel richt zich specifiek op de twee foci die behoren tot de egocentrische gooihandeling van een brief als het in een brievenbus terecht moet komen. Het verklaringsmodel toont daarbij aan dat elke denkbare gooihandeling een dwingende samenwerking vereist tussen een autonome interne en een autonome externe focus. Dit inzicht, dat er twee autonome foci zijn in plaats van dat er sprake is van één onverdeelde handeling, maakt niet alleen mogelijk om alle waarnemingsprocessen specifiek te benoemen, maar toont als novum dat een koppeling binnen de egocentrische gooihandeling zelf kan plaatsvinden².

Het verklaringsmodel van de motorische bewegingshandeling komt op die manier tot een volledige beschrijving van het *tau*-koppelingsproces waarbij de essentie van de taakstelling, de primaire focus, wordt uitgevoerd door (de waarneming van) de beweging van de brief over een vooraf geplande handelingslijnform tussen de huidige plaats van de brief en de brievenbus³. Dat perceptuele beeld wordt dus vooraf binnen een tactische overweging bepaald en behelst niet meer dan een antwoord op de vraag welke toekomstige opeenvolgende posities de brief moet gaan innemen om de handeling te laten slagen. Opeenvolgende posities van welk object dan ook creëren feitelijk altijd lijnvormen en als de handeling daadwerkelijk uitgevoerd gaat worden gaat de actuele plaats van de brief dat perceptuele beeld stap voor stap invullen. Waardoor er dus binnen een lijnform kan worden waargenomen dat de *gap* van de latente plaatsen P geleidelijk verdwijnt en, geheel volgens de bevindingen van D.N. Lee, de *tau*-waarde oplevert welke een cruciale rol speelt in de afhandeling van de motorische actie in samenwerking met de secundaire focus⁴.

Het verklaringsmodel van de motorische bewegingshandeling steunt voor een deel op gronden van de logica, maar brengt ook wetenschappelijk bewijs naar voren. Dit hoofdstuk verschaft het wetenschappelijke bewijs dat we bij het posten van een brief altijd eerst een perceptueel beeld van een latente

¹ [The cortical streams mediate the grasping of a cup equal as they mediate within the nerve spiral \(youtube.com\) https://www.youtube.com/watch?v=QP4vPVAw-Yg](https://www.youtube.com/watch?v=QP4vPVAw-Yg)

² D.N. Lee identificeerde weliswaar de *tau*-waarde behorende bij de primaire focus, maar beschouwde de egocentrische handeling als één en onverdeeld. Zijn levenslange zoektocht naar het fenomeen dat eraan gekoppeld moest worden bleef onbevredigd, omdat hij nooit tot het besef kwam dat de koppeling zich in de egocentrische handeling zelf bevond.

³ https://www.researchgate.net/publication/376828960_The_letter_isn't_capable_to_move_by_itself_along_an_action_trajectory_shape_Scientific_evidence_of_the_implicit_occurrence_of_an_internal_and_external_focus_during_random_motor_activity_and_how_their

⁴ https://www.researchgate.net/publication/375989742_Executing_an_external_action_trajectory_shape_along_which_the_letter_moves dictates_all_internal_sensorimotor_perception_processes_The_tau-coupling_process_when_posting_a_letter_demonstrates_that_we_a

Voordat we een brief posten creëren we altijd eerst een perceptueel beeld van een latente handelingslijnvorm vanuit het perspectief van de brief – Het wetenschappelijke bewijs

succesvolle handelingslijnvorm uit het perspectief van de brief creëren alvorens we daadwerkelijk iets gaan uitvoeren.

Het wetenschappelijke bewijs

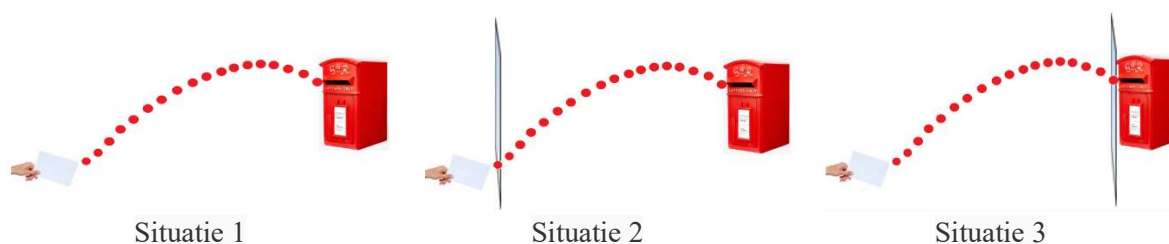
Het bewijs is zeer eenvoudig. U kunt het gelijk binnen een eigen empirisch onderzoek vaststellen. Waarbij uzelf de proefpersoon bent of een proefpersoon vraagt om een brief te posten. De enkele instructie betreft de mededeling om het briefposten alleen uit te voeren als de proefpersoon denkt een reële mogelijkheid te zien om de handeling te laten slagen.



Afb.: Het wetenschappelijke bewijs drijft op het vermogen om een voorstelling te kunnen maken van een reuzenformaat winkelruit. De afbeelding links toont een normaal formaat van zo'n ruit. U dient dat beeld voor het bewijs echter 10 tot 20 maal te vergroten.

Kies een willekeurige brievenbus en creëer de volgende omstandigheden:

- Situatie 1: Doe niets (nulmeting). Laat de proefpersoon gewoon de brief posten.
- Situatie 2: Plaats een reuzenformaat winkelruit (hoogte 20 meter x breedte 30 meter) tussen de brief en de brievenbus. Vlakbij de brief.
- Situatie 3: Plaats de reuzenformaat winkelruit (hoogte 20 meter x breedte 30 meter) tussen de brief en de brievenbus. Vlakbij de brievenbus.
- Situatie 4: Plaats de reuzenformaat winkelruit (hoogte 20 meter x breedte 30 meter) tussen de brief en de brievenbus. Op elke willekeurige positie P naar keuze.



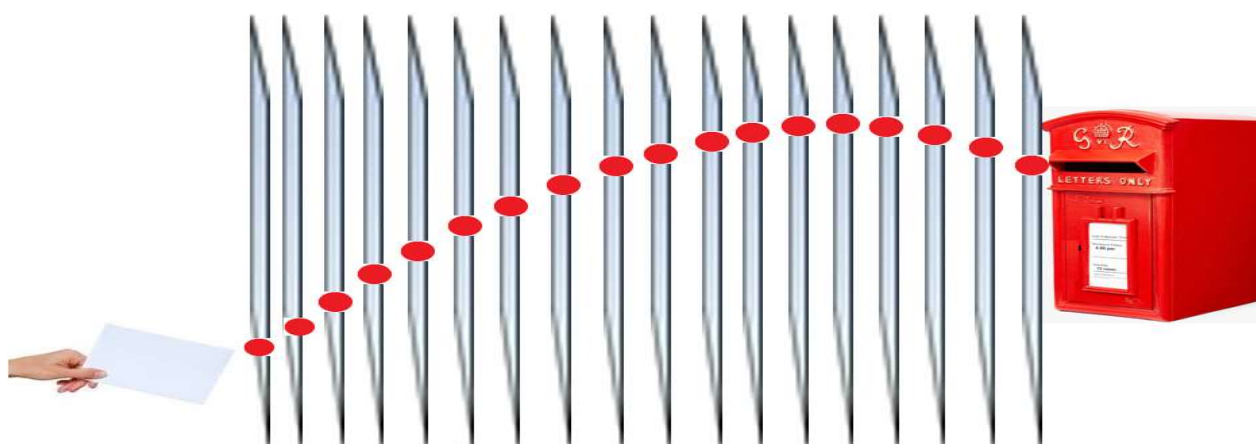
Afb.: In situatie 1 zal een proefpersoon gewoon een brief posten. In de situaties 2 en 3 is er een reuzenformaat winkelruit (tussen de brief en de brievenbus) geplaatst en zal een proefpersoon geen post-handeling starten met het idee om daadwerkelijk met de brief bij de brievenbus te komen. Er wordt namelijk één positie P waargenomen die de brief niet doorlaat.

Conclusie:

Een proefpersoon zal in situatie 1 gewoon brieven posten. In de situaties 2, 3 en 4 begint een proefpersoon niet aan de handeling met het idee om een brief daadwerkelijk in de brievenbus te krijgen. De situaties 2 en 3 zeggen op zich niet zoveel, maar situatie 4 maakt het allemaal duidelijk. Of de reuzenformaat winkelruit zich nu vlakbij de brief of vlakbij de brievenbus bevindt maakt voor de

Voordat we een brief posten creëren we altijd eerst een perceptueel beeld van een latente handelingslijnvorm vanuit het perspectief van de brief – Het wetenschappelijke bewijs

proefpersoon niet uit. Als er waar dan ook een duidelijk heel grote etalageruit staat begint een proefpersoon niet aan een briefposthandeling met het idee om het daadwerkelijk in de bus te krijgen. Dat geldt dus voor elk denkbare plaats P van de winkelruit. Vanaf de allereerste positie P(0) vlakbij de brief tot een etalageruit welke de laatste plaats P(n) net voor de brievenbus inneemt.



Situatie 4

Afb.: In situatie 4 wordt duidelijk dat wij voorafgaande aan de uitvoering alle aaneengesochte *toekomstige* (!) plaatsen van de brief beschouwen. Het maakt niet uit op welke plaats de etalageruit tussen de brief en de brievenbus staat. Dan wordt de handeling **namelijk** niet uitgevoerd. Wiskundig gezien kan men dan redeneren dat een onafgebroken reeks van aaneengesloten plaatsen P een lijn of lijnvorm (handelingslijnvorm) creëert. De afbeelding geeft daarbij een perfecte plastische weerspiegeling dat we binnen deze handeling vooraf eerst een perceptueel beeld van een gehele latente handelingslijn vormen alvorens we ook maar iets feitelijk gaan uitvoeren.

Dat betekent dus dat wij elke plaats P(0-n) tussen de brief en de brievenbus *vooraf* (!) beoordelen waarbij men overduidelijk kan constateren dat we daarbij inschatten of elke plaats P de brief doorlaat zodat het uiteindelijk in de brievenbus zal eindigen. Waarbij er dus geconstateerd kan worden dat als er één plaats P niet *leeg* (!) is de missie gestaakt wordt. Hetgeen leidt tot de feitelijke conclusie dat er vooraf naar elke plaats P(x) tussen de brief en de brievenbus *gekeken* (!) moet worden c.q. waargenomen moet worden of ook deze plek de fysieke dimensies van de brief doorlaat. Wiskundig kan een onafgebroken reeks van aaneengesloten plaatsen P als lijn of lijnvorm (handelingslijnvorm) worden bestempeld. Hetgeen het wetenschappelijke bewijs completeert dat we voorafgaande aan het briefposten altijd eerst een perceptueel beeld van een gehele latente handelingslijn uit het perspectief van de brief creëren alvorens we iets feitelijk gaan uitvoeren.